



**Hajdú-Bihar Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat**

2017-01-27

**ÉRKEZETT**

B/122/2017



Nyitvatartási szám:  
ISO 9001: 503/0976(4)-900(4)

H-4027 Debrecen, Böszörményi út 46-56. Levelezési cím: 4001 Debrecen, Pf.: 155.  
Tel: (52) 521-920 Fax: (52) 521-945; 521-923 e-mail: [hajdu.titkarsag@katved.gov.hu](mailto:hajdu.titkarsag@katved.gov.hu)

Hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: 35900/8969-18/2016.Ált.

Vízikönyvi szám: Árkus ér I/204.

**Tárgy:** „Legelőtavak élőhely-kezelése a Hortobágyon” című pályázat  
C.4. akciójának vízjogi létesítési engedélye

**Ügyintéző:** Szilágyi Ildikó/Dr.V.V.  
Dargó Gabriella

**Hivatkozási szám:** -

**Tel.:** (52) 511-000

## HATÁROZAT

1./ A Hortobágyi Természetvédelmi és Génmegőrző Nonprofit Kft. (4071 Hortobágy, Czinege J. u. 1.) részére, mint engedélyesnek (a továbbiakban: engedélyes)

### vízjogi létesítési engedélyt

adok arra, hogy a „Legelőtavak élőhely-kezelése a Hortobágyon” című pályázat C.4. akciójának keretében tervezett vízimunkákat, vízilétesítményeket a Körös-Aqua Kft., Békésszentandrás által K-017-2014. munkaszám alatt készített terv alapján megvalósítsa.

2./ Az engedélyezett vízilétesítmények főbb műszaki adatai:

#### 2.1. Sáros-éri és Zámi csatornarendszer földmű elbontása, megszüntetése

Sáros-éri kettős működésű csatorna:

hossza:	5.226 fm
fenékszélessége:	2,50-3,0 m
rézsűhajlása:	1:1,5
gátkorona-szélesség:	cca. 2,0-3,0 m
gát rézsűhajlása:	1:1,5-1:3
átlagos medermélység:	1,0-1,5 m
átlagos gátmagasság:	0,5-1,0 m

Zámi öntözőcsatornák:

összes hossza:	5.361 fm
fenékszélessége:	0,5-1,0 m
rézsűhajlása:	1:1,5
gátkorona-szélesség:	1,0-1,2 m
gát rézsűhajlása:	1:1,5
átlagos medermélység:	1,0-1,3 m
átlagos gátmagasság:	0,5-1,0 m

## 2.2. Műtárgybontás

A Sáros-éri és Zámi csatornákon az alábbi műtárgyak kerülnek elbontásra:

Műtárgy száma	Műtárgy helye	Szelvény (fkm)	Típus	Hossz (m)	Átmérő (cm)
M-1	Sáros-ér	0+000	Csőáteresz	16	80
M-2	Sáros-ér	1+869	Csőáteresz	15	80
M-3	Sáros-ér	3+089	Csőáteresz	22	80
M-4	Sáros-ér	4+448	Tiltós csőáteresz	6	80
M-5	Sáros-ér	4+516	Tiltós fenékküszöb		
M-6	Sáros-ér	4+756	Tiltós fenékküszöb		
M-7	Sáros-ér	4+835	Tiltós fenékküszöb		
M-8	Sáros-ér	4+836	Csőáteresz	6	60
M-9	Sáros-ér	4+916	Csőáteresz		
M-10	Sáros-ér	4+996	Csőáteresz		
M-11	Sáros-ér	3+076	Csőáteresz		
M-12	Sáros-ér	5+200	Csőáteresz	14	60
M-13	Zámi-csatorna	0+188	Tiltós csőáteresz	6	80
M-14	Zámi-csatorna	0+366	Tiltós csőáteresz	6	60
M-15	Zámi-csatorna	0+541	Tiltós csőáteresz	6	60
M-16	Zámi-csatorna	0+716	Tiltós csőáteresz	6	60
M-17	Zámi-csatorna	0+886	Tiltós csőáteresz	6	60
M-18	1-1	0+225	Beton tiltótáblás elzárás		
M-19	1-1	0+384	Beton tiltótáblás elzárás		
M-20	1-1	0+543	Beton tiltótáblás elzárás		
M-21	1-3	0+313	Beton tiltótáblás elzárás		
M-22	1-3	0+473	Beton tiltótáblás elzárás		
M-23	1-4	0+296	Beton tiltótáblás elzárás		
M-24	1-4	0+568	Beton tiltótáblás elzárás		
M-25	2-0	0+095	Csőáteresz	8	60
M-26	2-0	0+180	Tiltós csőáteresz	8	60
M-27	2-0	0+278	Csőáteresz	8	60
M-28	2-0	0+458	Csőáteresz	8	60
M-29	2-0	0+541	Tiltós csőáteresz		
M-30	2-0	0+627	Csőáteresz		
M-31	2-0	0+710	Tiltós csőáteresz		
M-32	2-0	0+789	Csőáteresz	8	
M-33	2-0	0+869	Csőáteresz	8	
M-34	2-0	1+198	Beton tiltótáblás elzárás		
M-35	2-0	1+438	Beton tiltótáblás elzárás		
M-36	Árkus mellékág	0+300	Felújítandó csőáteresz	8	60

### 2.3. Moha-gát megszüntetése

A Moha-gát jelenleg akadályozza a Halas-fenék természetes vízjárását, ezért elbontásra kerül. A Moha-gát egy földműből épült fenékküszöb, melynek adatai a következők:

gát, fenékküszöb hossza:	405 fm
gátkorona-szélesség:	3,0-3,5 m
részűhajlása:	1:2, 1:3
gátmagasság:	0,3-0,5 m

### 2.4. Kajla-lapos fenékküszöb építés

A Kajla-lapos vízháztartásának és vízminőségének javítása érdekében ki kell küszöbölni a Sarkad-Sáros-éri főcsatorna kedvezőtlen hatásait, ezért a Kajla-farokban egy fenékküszöb épül földműből az alábbiak szerint:

hossza:	10 fm
szélessége:	5-6 m
magassága:	0,5-0,6 m
részűhajlása:	1:2

### 2.5. Új műtárgyak építése

Tiltós csőátereszek száma:	5 db
Jelei:	T-1; T-2; T-2; T-4; T-5
hossz:	12,70 m
jelleg:	NÁ 60 cm tokos-talpas vb. csövekből integrált gumigyűrűs kötéssel
ágyazat vastagsága:	10 cm
aljzatbeton vastagsága:	15 cm
betonminősége:	C.10/12-XC4-24-F3-MSZ.4798-1:2004.
küszöbszintek:	87,40 m.B.f. (T-1) 87,40 m.B.f. (T-2) 87,35 m.B.f. (T-3) 87,30 m.B.f. (T-4) 87,25 m.B.f. (T-5)

Elő- és utófenékburkolat (betonba ágyazott terméskő):

hossza:	2x5 fm
szerkezeti vastagsága:	30 cm
ágyazat vastagsága:	10 cm
aljzatbeton vastagsága:	10 cm
betonminősége:	C.10/12-XC4-24-F3-MSZ.4798-1:2004.

### 2.6. Felújítandó műtárgy

Az Árkus mellékág 0+300 fm szelvényében meglévő M-35 jelű műtárgy felújítása a következő munkaműveleteket foglalja magába:

- csőáteresz iszapolása
- csőfeletti töltésépítés, helyreállítás
- csövek állapotának ellenőrzése és helyreállítása
- elzárás helyreállítása

### 3./ Engedélyes köteles:

a./ A kivitelezés megkezdésének időpontját 8 nappal korábban a vízügyi hatóságnak bejelenteni és a felelős műszaki vezető nevét, címét és képesítését megadni.

b./ A kivitelezés során a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben /az építőipari kivitelezési tevékenységről/ foglaltakat betartani.

c./ A vízimunka végzése során az engedélyezettől eltérő kivitelezést – tervekkel dokumentáltan – a vízügyi hatóságnak bejelenteni és arra engedélymódosítást kérni.

d./ Betartani az alábbi előírásokat:

- A kivitelezést úgy kell végezni, az építőanyagokat, az építéshez használt gépeket úgy kell tárolni, hogy biztosított legyen a módosított 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. Az építési tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz, a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
- Tudomásul venni, hogy tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni (220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet).
- Az esetlegesen előforduló havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről, azonnali beavatkozást igénylő esetben a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, a károsodott környezetet helyre kell állítani.
- A vízilétesítmények kivitelezése során be kell tartani a Vízügyi Biztonsági Szabályzat kiadásáról szóló 24/2007.(VII.3.) KvVM rendelet IV. fejezet előírásait.
- A vízilétesítményeket úgy kell kialakítani, illetve a vízimunkákat úgy kell végezni, hogy az elvezetett vizek, illetőleg anyagok ne veszélyeztessék más vízkivételek érdekeit, és feleljenek meg a befogadó vízminőségi célállapotának, az ökológiai jó állapot célkitűzéseinek.
- Tudomásul kell venni, hogy aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles (a vízgazdálkodásról szóló 1995 évi tv. LVII. tv. 18. § (1) bek.).
- A kivitelezés során a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltak (A vizeknek és vízilétesítményeknek más, nyomvonal jellegű építménnyel történő keresztezésére és megközelítésére vonatkozó részletes szabályok) ide vonatkozó előírásait betartani.
- A vízilétesítményeket úgy kiépíteni, hogy a mértékadó vízhozamot kiöntés és károkozás nélkül vezesse el. (147/2010. (IV. 29.) Korm. rend. 52.§.(2) bekezdés)
- A vízilétesítményeket, illetve vízimunkát úgy kell telepíteni, kialakítani, hogy hatásuk ne érintse aránytalanul károsan a természeti környezetet, az élőhelyeket, más környezethasználatokat, a természeti vízháztartást.
- Vízrendezési szempontból a vízilétesítmények megszüntetésével a jelenleginél kedvezőtlenebb állapotokat nem idézhetnek elő és a tervezett munkálatokkal idegen területen kárt nem okozhatnak.
- A kivitelezési munkálatok befejezése után, az érintett területeket rendezni kell.(147/2010. (IV. 29.) Korm. rend. 6. §.)
- A Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság Debrecen K000778-0004/2016. ikt.sz. vagyonkezelői nyilatkozatában foglaltakat betartani.

- A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság Debrecen, 408-19/2016. ikt. számú vagyonekezelői hozzájáruló nyilatkozatában foglaltakat betartani.
- A vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelemhez csatolni kell a megvalósult állapotra vonatkozó létesítményjegyzéket, melyben a helyrajzi számokat is fel kell tüntetni.

e./ Betartani Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Debrecen HB-03/KTF/00321-1/2017. sz. szakhatósági állásfoglalásában előírtakat, miszerint:

„A tevékenység előkészítése és megvalósítása során az alábbi előírásokat be kell tartani:

1. A kiviteli munkákat a természetvédelmi és tájvédelmi érdekek figyelembe vételével, ill. a természetvédelmi és tájvédelmi értékek megőrzésével kell megoldani.
2. A kiviteli munkák megkezdése előtt minimum 8 nappal a Főosztályt írásban értesíteni szükséges.
3. A természeti értékek védelme érdekében a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság illetékes természetvédelmi őrével folyamatos kapcsolattartás szükséges a kivitelezés végzésének időszakában.
4. A munkálatok pontos ütemezése során figyelembe kell venni a lenti előírásokat, de szükség esetén, a természeti értékek védelme érdekében, további térbeli és időbeli korlátozással élhet a természetvédelmi hatóság.
5. A szállítási feladatokat a jelenleg is forgalmat bonyolító utakon tervezzék, az út nyomvonalának megváltoztatása, a gyepfelszín károsítása nem fogadható el, ezért nedvesebb időben kerülni kell a nagyobb gépek mozgását, anyagszállítást.
6. A munkálatok végzése során (földmunkák, humuszmentés, bontások, előkezelések, szárazzás, vízgazdálkodási beavatkozások) a speciális szikes réti zsombékos élőhelyek maximális kímélete szükséges.
7. A madarak fészkelését és vonulását nem zavarhatják a kiviteli munkálatok ezért a földmunka adott év július 15-e és november 31-e között végezhető, az időjárási viszonyoknak megfelelően.
8. Depónia létesítése gyepterületen nem történhet, géptartózkodás a jelenlegi, illetve a megszüntetendő csatorna nyomvonalain lehetséges.
9. Amennyiben a beavatkozások során előkerül a réti csík (*Misgurnus fossilis*) vagy más védett hal, illetve kétéltűfaj, azok szakszerű mentéséről gondoskodni kell.

Ezen állásfoglalás ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezéssel lehet élni.”

f./ Betartani a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Szolnok JN/18/00175-1/2017. sz. szakhatósági állásfoglalásában előírtakat:

”

- A tervezett tevékenységet védett, fokozottan védett faj, illetve annak élőhelye, továbbá Natura 2000 jelölő faj, vagy élőhely veszélyeztetését kizáró módon kell folytatni.
- A kivitelezés megkezdése előtt legalább 5 nappal egyeztetni szükséges a területileg illetékes természetvédelmi őrökkel (Tiszafüred területén Gál Lajos: 30/2696903, Nagyvíván területén Borza Sándor: 30/4980144), akik a helyszínen az aktuális természetvédelmi érdekeknek megfelelően hatóságunk útján korlátozásokat és javaslatokat tehetnek.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

g./ Betartani a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Élelmiszerbiztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Debrecen HB-03/NTO/00033-1/2017. sz. szakhatósági állásfoglalásában előírtakat, miszerint:

1. A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
2. A kivitelezés és az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak nincs helye, ez csak az érdemi határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

h./ Betartani a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály, Szolnok JN/11/02924-2/2016. sz. szakhatósági állásfoglalásában előírtakat:

- „A kivitelezés során be kell tartani a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény talajvédő termőföldhasználatra vonatkozó előírásait.
- A beruházás az érintett és környező termőföldek minőségében kárt nem okozhat, a talajvédő gazdálkodás feltételei nem romolhatnak.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a kotrási munkálatok során keletkező kotrási iszap termőföldre történő kihelyezése csak az illetékes talajvédelmi hatóság által kiadott külön engedély birtokában történhet! Nem termőföldön történő szikkasztott iszap, illetve kitermelt talaj földutak állagának javítására, valamint meglévő csatornatöltés kiigazítására használható fel, vagy települési hulladéklerakó telepen helyezhető el.

- A megvalósítás során biztosítani kell a termőföldek megközelíthetőségét.
- Kivitelezés során keletkező hulladékot termőföldön elhelyezni tilos!

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, az csak az érdemi határozat elleni fellebbezésben támadható.”

i./ Betartani a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, Debrecen HB-03/ÉÖO/103-2/2017. sz. szakhatósági állásfoglalását:

1. „A tájrehabilitációhoz kapcsolódó elsődleges földmunkák (humuszmentés, földtömeg kiemelés csak régészeti megfigyelés mellett végezhető).
2. A Zámi-csatorna 2-0 0+850-0+950 km szelvények közötti szakasza elbontása és a depóniából történő visszatöltése talajszintenként, rétegenként, régész szakember irányításával történhet.
3. A Zámi-csatorna 2-0 0+850-0+950 km szelvények közötti szakasza elbontása és a depóniából történő visszatöltése a Hortobágy-Nagy-Kenderátó-halom bolygatatlan részét, eredeti rétegsorát nem érintheti.
4. A régészeti megfigyelés során azonosított régészeti jelenségek feltárását és dokumentálását biztosítani kell.
5. A régészeti feltárás eredményeit bemutató dokumentumot az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.
6. A régészeti szakfeladat ellátását igazoló dokumentumot a vízügyi üzemeltetési engedélyezési eljárás során a vízügyi hatósághoz be kell nyújtani.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezéssel lehet élni.”

j./ Betartani a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Tiszafüredi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10.211/2016. sz. szakhatósági állásfoglalásában előírtakat:

„- Amennyiben a tájrendezés során termőföld igénybevételére kerülne sor, a szükséges más célú hasznosítási engedélyt osztályunktól kell megkérni. Termőföld érintettsége esetén a művelendő területről a humuszt meg kell menteni és külön elhelyezni. A deponálásra egyéb környező termőföld nem vehető igénybe. Amennyiben a deponálás termőföld igénybevételével járna, úgy a más célú hasznosítási engedélyt arra a területre is meg kell kérni. A humuszt a későbbiek során egyéb tevékenységhez felhasználni nem lehet.

- Az engedély nélküli vagy az engedélytől eltérő más célú hasznosítás a terület eredeti állapotba történő helyreállítása mellett földvédelmi bírság kiszabásával is jár.

- A beruházás nyomán keletkező művelési ág változások csak a más célú hasznosítási eljárás lefolytatása után végezhetők el.

- A beruházását úgy kell megtervezni, hogy a kivitelezés és az üzemeltetés során a környező termőföldek minőségében kár ne keletkezzen, a munka területeken semmilyen szennyező anyagot, törmeléket, szemetet visszahagyni nem lehet.”

k./ A kivitelezés befejezését követő műszaki átadás-átvételi eljárásra a vízügyi hatóságot meghívni, valamint a meghívóhoz csatolni a felelős műszaki vezető nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a kivitelezés az engedélyben foglaltak szerint történt-e.

l./ A sikeres műszaki átadás-átvételt követő 30 napon belül a vízjogi üzemeltetési engedélyt - a mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelően - a vízügyi hatóságtól megkérni.

4./ Az engedély a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásáig, legfeljebb azonban a határozat jogerőre emelkedésétől számítva **2020. január 31-ig** hatályos, egyes előírásai azonban engedélyes kérelmére vagy hivatalból módosíthatók, illetve az engedély visszavonható.

5./ E határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz mint területi vízügyi hatósághoz két példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni.

A jogorvoslati eljárás díja 13/2015. (III. 31.) BM rendelet mellékletében meghatározott díjtétel 50%-a, azaz 126.000,-Ft, melyet a fellebbezés előterjesztésével egyidőben a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10034002-00283621-00000000 számú számlája kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni.

A fellebbezési határidő eltelte után - fellebbezés hiányában - jelen határozat külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

A jogerőre emelkedést követő 8 napon belül a határozatban foglalt jogok, kötelezettségek és adatok a vízikönyvi nyilvántartásba bejegyzésre kerülnek.

### I n d o k o l á s

A Hortobágyi Természetvédelmi és Génmegőrző Nonprofit Kft. (4071 Hortobágy, Czinege J. u. 1.) megbízásából a Körös-Aqua Kft. (5561Békésszentandrás, Szentesi út 4.) 2016. november 28-án vízjogi létesítési engedély iránti kérelmet nyújtott be a „Legelőtavak élőhelykezelése a Hortobágyon” című pályázat keretében tervezett vízilétesítmények tájrehabilitációjára – C.4. akció – vonatkozóan.

Kérelméhez csatolta a K-017-2014. sz. tervdokumentációját.

A benyújtott vízjogi létesítési engedélyes tervdokumentációban foglaltak szerint az érintett terület – Hortobágy Község, Tiszafüred Város és Nagyiván Község külterületén helyezkedik el. A Sáros-ér csatorna Hajdú-Bihar és Jász-Nagykun-Szolnok megye határán húzódik, a Zámi területre Hortobágy Község külterületén, a Csécs-mocsártól közvetlenül Délre található. Megközelíthető Szásztelek, Faluvéghalmáig burkolt úton, utána pedig földúton.

A tárgyi projekt fő célja a legelőtavak élőhelykezelése, a vízelékesítmények megszüntetésével az eredeti állapot visszaállítása, tájrehabilitációja.

A Sáros-éri csatorna eredeti funkciója belvízlevezetés és öntözés volt, míg a Zámi csatornákat árasztásra használták.

A Sáros-éri csatorna építése és üzemeltetése természetvédelmi szempontból az alábbi káros következményekkel járt:

- Ó-Sáros-ér idő előtti lecsapolása
- Zámi laposok kiszáritása

#### Sáros-ér csatornájának megszüntetése

A vízrendezések során az Ó-Sáros-ér természetes medrébe egy 4.500 méter hosszú csatornát alakítottak ki, mely (természetes vízfolyás révén) kapcsolatban áll a környező laposokkal, ezért az itt található csatorna leszárítja a természetes laposokat Zám területén.

A csatorna kialakításakor képződött depónia felhasználásával a csatornát visszatöltik, műtárgyait, beton átérsezeit elbontják.

Megszűnnek a Csécsi-halastótól délre található Zámi kaszáló egykori árkai, csatornái is.

#### Halas-átjáró vízáteresztő képességének javítása

A Halas-fenék átívelő átjárótól nyugatra található Moha-gátat felszámolják, mintegy 405 méter hosszon. A gát anyagának elhelyezése a gátat kísérő (a gát kialakításakor keletkező) egykori anyagnyerő területén történik. A Moha-gát megszüntetésével helyreáll a Halas-fenék természetes vízjárása. A Halas-fenéken áthúzódó 550 méteres átjárón mindösszesen egy átérés található, amely akadályozza a lapos természetes vízjárását.

A Halas-fenék DNY-i területén a korábban épített magas vezetőségű út gátolja a vízgyűjtő területéről beérkező vizek beáramlását, ezért itt a már meglévő, de nem funkcionáló átérés átépítése szükséges.

A Halas-átjáró vízjárásának természetközeli tételéhez, átalakításához három műszaki megoldás változathoz a II. sz. alternatíva került kiválasztásra, ill. alkalmazásra.

A tervezett műtárgyak kettős funkciót látnak el:

- közlekedés biztosítása
- Halas-fenék vízátvezetése

A kiemelt földutak alatt összesen 5 db NÁ 60 cm-es csőáteresz épül. A tervezett műtárgyak szerkezeti kialakítását tekintve NÁ 60 cm tokos-talpas vb. csövekből integrált gumigyűrűs kötással és előregyártott vb. előfejekkel épülnek 12,70 m hosszúsággal. A tervezett műtárgyakhoz 5-5 fm hosszán elő- és utófenékburkolat kapcsolódik.

#### Kajla vízháztartásának rendezése

A Kajla DNY-i területén található ún. Kajla-farok segítségével közvetlen összeköttetésben áll a Sarkad-Sároséri-csatornával. A csatorna alacsony vízszintje esetében a lapos természetes eredetű vizének jelentős része a csatornába távozik, míg belvizes/árvizes időszakban a lapos megtelik szerves anyaggal dúsított vízzel, mely egyik negatív következménye, hogy a Kajla-farokban megjelent és terjed az invazív, tájidegen gyalogakác.

Kedvezőtlen hatások megszüntetésére a Kajla-farokban egy állandó fenékküszöb kerül kialakításra, mely extrém nagy víz esetén biztosítja a lapos víztöbbletének a leadását a csatorna felé.



Beruházás helye (C.4. akció)

Építés helye	Település	Hrsz	Tulajdonos	Kezelő	Üzemeltető	Megjegyzés
Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágy	018376	Magyar Állam	Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágyi Nonprofit Kft.	Sáros-ér
Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágy	01838	Magyar Állam	Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágyi Nonprofit Kft.	Sáros-ér
Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágy	01843	Magyar Állam	TIVIZIG	TIVIZIG	Sáros-ér
Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágy	01844	Hortobágy Község Önkormányzat	Hortobágy Község Önkormányzat	Hortobágy Község Önkormányzat	Sáros-ér
Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágy	01878	Magyar Állam	Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágyi Nonprofit Kft.	Zám
Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágy	01879	Magyar Állam	Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágyi Nonprofit Kft.	Zám
Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágy	01880	Magyar Állam	Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágyi Nonprofit Kft.	Zám
Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágy	01881	Magyar Állam	Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágyi Nonprofit Kft.	Zám
Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágy	01882	Magyar Állam	Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágyi Nonprofit Kft.	Zám
Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágy	01883	Magyar Állam	Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágyi Nonprofit Kft.	Zám
Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágy	01884	Magyar Állam	Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágyi Nonprofit Kft.	Zám
Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágy	01885	Magyar Állam	Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágyi Nonprofit Kft.	Zám
Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágy	01886	Magyar Állam	Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágyi Nonprofit Kft.	Zám
Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágy	01887	Magyar Állam	Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágyi Nonprofit Kft.	Zám
Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágy	01888	Magyar Állam	Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágyi Nonprofit Kft.	Zám
Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágy	01889	Magyar Állam	Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágyi Nonprofit Kft.	Zám
Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágy	01890	Magyar Állam	Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágyi Nonprofit Kft.	Zám
Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágy	01891	Magyar Állam	Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágyi Nonprofit Kft.	Zám
Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágy	01892/1	Hort.Község Önkorm.	Hort.Község Önkorm.	Hort.Község Önkorm.	Sáros-ér
Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágy	01892/2	Hort.Község Önkorm.	Hort.Község Önkorm.	Hort.Község Önkorm.	Sáros-ér
Hortobágyi Nemzeti Park	Nagyiván	014	Magyar Állam	Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágyi Nonprofit Kft.	Sáros-ér
Hortobágyi Nemzeti Park	Nagyiván	065	Magyar Állam	Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágyi Nonprofit Kft.	Sáros-ér
Hortobágyi Nemzeti Park	Tiszafüred	0226/3	Magyar Állam	Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágyi Nonprofit Kft.	Sáros-ér
Hortobágyi Nemzeti Park	Tiszafüred	0226/5	Magyar Állam	Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágyi Nonprofit Kft.	Sáros-ér

Hortobágyi Nemzeti Park	Tiszafüred	0227	Magyar Állam	Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágyi Nonprofit Kft.	Sáros-ér
Hortobágyi Nemzeti Park	Tiszafüred	0229/1	Magyar Állam	Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágyi Nonprofit Kft.	Sáros-ér
Hortobágyi Nemzeti Park	Tiszafüred	0231	Magyar Állam	Hortobágyi Nemzeti Park	Hortobágyi Nonprofit Kft.	Sáros-ér

A vízjogi létesítési engedélyes tervdokumentációban foglaltak szerint a tervezett tájrehabilitáció engedélyezési tervéhez talajmechanikai szakvélemény készült. A szakvéleményt a VIZITERV Environ Kft. a 300-113 munkaszámon készítette.

A vízvédelmi előírásokat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm., a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vízügyi Biztonsági Szabályzat kiadásáról szóló 24/2007.(VII. 3.) KvVM rendelet, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29) Korm. rendelet, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet, a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet, a vízázálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény alapján tettem meg.

35900/8969-1/2016.ált. sz. végzésemben hiánypótlást rendeltem el, mely 2017. január 10-én teljesült.

35900/8969-3/2016.ált. sz. ügyiratomban értesítettem az ügyben érintetteket az eljárás megindításáról.

Határozatom meghozatalánál figyelembe vettem továbbá:

- a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Debrecen HB-03/KTF/00321-1/2017. sz. szakhatósági állásfoglalását
- a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Szolnok JN/18/00175-1/2017. sz. szakhatósági állásfoglalását
- a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály, Szolnok JN/11/02924-2/2016. sz. szakhatósági állásfoglalását
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály, Debrecen 10008/2017. sz. feltételek nélküli szakhatósági hozzájárulását
- Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Tiszafüredi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10.211/2016. sz. szakhatósági állásfoglalását
- a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, Debrecen HB-03/ÉÖO/103-2/2017. sz. szakhatósági állásfoglalását
- a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, Szolnok JN-07/EPO/0077-4/2017. sz. szakhatósági állásfoglalását
- Hortobágy Község Önkormányzatának 622-8/2016. sz. tulajdonosi hozzájárulását

- a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, Debrecen 408-19/2016. sz. vagyonkezelői hozzájáruló nyilatkozatát
- Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság, Debrecen K000778-0004/2016. sz. vagyonkezelői hozzájáruló nyilatkozatát
- a MOL Nyrt., Füzesgyarmat UA001510/Fgy/K-054/2016. sz. közműegyeztetési jegyzőkönyvét (nem érinti)
- az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt., Debrecen 2016.március 1-én kelt terv- és közműegyeztetési jegyzőkönyvét (nem érinti)
- a kivitelezéssel érintett ingatlanok tulajdoni lapját
- a képviseleti jogosultság igazolását
- az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály indokolása az alábbi:

„A Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat a Főosztály szakhatósági állásfoglalását a „Legelőtavak élőhelykezelése a Hortobágyon” című C.4. projekt megvalósítása érdekében tervezett Hortobágy Község közigazgatási területét érintő Sáros-ér csatorna és létesítményeire, Zám-pusztá, Hortobágy Község külterületére vonatkozó tájrehabilitáció vízjogi létesítési engedélyezése ügyében. A program keretében 5 db műtárgy átépítése, 35 db műtárgy bontása, 1 db műtárgy felújítása és 8 db csatorna megszüntetése valósul meg, a kedvezőtlen természeti hatások enyhítése érdekében.

Zám projekt területen a Halas-átjáró vízáteresztő képességének javítása, a természetes vízjárás helyreállítása a cél. A Halas-feneket átszelő átjárótól nyugatra található Moha-gát felszámolása történik meg, mintegy 400 méter hosszon. A gát anyagának elhelyezésére a gátat kísérő (a gát kialakításakor keletkező) egykori anyagnyerő területet használják. A Moha-gát megszüntetésével helyreáll a Halas-fenék természetes vízjárása. A Halas-fenéken áthúzódó 550 méteres átjárón egy átereszt található, amely akadályozza a lapos természetes vízjárását. A DNY-i területen, a korábban épített magas vezetőségű út gátolja a vízgyűjtő területről beérkező vizek beáramlását, ezért itt a már meglévő, de nem funkcionáló átereszt átépítését végzik el.

Az Ó-Sárosér csatornájának megszüntetésével az Ó-Sárosér természetes medrébe egy 4500 méter hosszú csatornát húztak, mely (természetes vízfolyás révén) kapcsolatban áll a környező laposokkal, ezért az itt található csatorna leszárítja a természetes laposokat Zám területén. A projekt során a csatorna kialakításakor képződött depónia felhasználásával a csatorna visszatöltését, megszüntetését tervezik. A csatornában található műtárgyak, beton átereszt elszállítása is megtörténik. A projektelemhez kapcsolódóan megszűnnek a Csécsi-halastótól délre található kaszáló egykori árkai, csatornái is.

A beruházással érintett terület országosan védett, része a Natura 2000 hálózatnak és értékes élőhelyek találhatóak a tervezéssel érintett csatorna közvetlen szomszédságában. A Hortobágyi Nemzeti Park országos jelentőségű védett terület a Hortobágyi Nemzeti Park védettségének fenntartásáról szóló 131/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet alapján, valamint a Natura 2000 hálózat része, mint Hortobágy különleges madárvédelmi és Hortobágy kiemelt jelentőségű természet-megőrzési terület a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint.

Az előzetes vizsgálat (záró határozat: 180-6/2015) során az alábbi megállapításokat tette a Főosztály: A projekt keretében tervezett beavatkozások hatásaival kapcsolatban összegezve megállapítható, hogy a kivitelezési munkálatok során nem kerülnek veszélybe a térségre jellemző különös jelentőségű, és az érintett területekhez, illetve azok környezetéhez (közvetett hatásterület) kötődő védett vagy fokozottan védett természeti értékek. Az országos védettségű nemzeti parki területre jellemző és a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló egyetlen kiemelkedő természetvédelmi értékű vagy európai közösségi jelentőségű állatfaj, illetve ilyenek élőhelye nem károsodik a létesítés során.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alábbi szakaszait vettem figyelembe az állásfoglalás kialakításánál:

3. § (1) A törvény hatálya kiterjed valamennyi természeti értékre és területre, tájra, továbbá a velük kapcsolatos minden tevékenységre, valamint a nemzetközi egyezményekből és

együttműködésből fakadó természetvédelmi feladatokra, kivéve, ha nemzetközi egyezmény másként rendelkezik.

6. § (2) A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

7. § (2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

(6) A vadon élő szervezetekre vonatkozó rendelkezések kiterjednek a faj minden egyedére, annak valamennyi fejlődési szakaszára, alakjára, állapotára, részére.

9. § (1) A vadon élő szervezetek igénybevételeivel és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

(2) Tilos a vadon élő szervezetek gyűjtésének, pusztításának, vadon élő állatok befogásának, életük kioltásának olyan eszközét és módszerét használni, mely válogatás nélküli vagy tömeges pusztulásukkal, sérülésükkel, kínzásukkal jár.

16. § (5) A vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait - a vizes élőhelyek védelme érdekében - meg kell őrizni. A vízepítési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni.

17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

Továbbá a 28. § (2); 31.§; 35. § (1) a), b); 36. § (2); 42. § (1), (2); 43. § (1) bekezdéseit vettem figyelembe.

A védett fajok listáját és pénzben kifejezett értékét a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 1. számú melléklete teszi közzé.

A környezetvédelmi és természetvédelmi jogszabályok maradéktalan betartása esetén, a létesítési engedély kiadásának akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtam.

A szakhatósági állásfoglalás kérés 2017. január 02-án érkezett. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2) bekezdése alapján a természetvédelmi szakhatóság a szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított huszonegy napon belül köteles megadni. Az ügyintézési határidő betartásra került.

A jogorvoslati utat a 2004. évi CXL törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján állapította meg a kormányhivatal.

A szakhatósági állásfoglalás a Ket. 44. § (1) bekezdés alapján, a 71/2015. (III. 30.) Kormányrendeletben és a 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 11. § (1) f) pontjában biztosított jogkörök alapján került megadásra.”

#### A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A kérelem megfelel a jogszabályokba foglalt tartalmi követelményeknek.

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

A létesítéssel érintett Nagyiván 014 és 065, Tiszafüred 0227, 0229/1 és a 0231 hrsz.-ú ingatlanok a Hortobágyi Nemzeti Park védettségének fenntartásáról szóló 131/2007. (XII.27.) KvVM rendelet értelmében országos jelentőségű védett természeti területek, továbbá a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékletei alapján a Natura 2000 hálózat „Hortobágy” (HUHN10002) Különleges Madárvédelmi Terület és a „Hortobágy” (HUHN20002) Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Terület részét képezik.

A Tiszafüred 0226/3 és a 0226/5 hrsz.-ú ingatlanok a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékletei alapján a Natura 2000 hálózat „Hortobágy” (HUHN10002) Különleges Madárvédelmi Terület és a „Hortobágy” (HUHN20002) Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Terület részét képezik.

A projekthez előzetes vizsgálati dokumentáció készült, amelyre vonatkozóan a Tiszántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 180/06/2015. ikt. számú határozatot adott ki, amelyben megállapította, hogy nem feltételezhető jelentős környezeti hatás a beruházás során. A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság — a határozatban leírtak alapján — a tervezett beavatkozásokat a természetvédelmi célkitűzésekkel egyezőnek tartotta, az eljárás során 408-19/2016. ikt. számú vagyionkezelői hozzájárulását adta, előírásokat nem tett. Előírásaink betartása mellett a tervezett munkálatok a védett területek fenntartását és a Natura 2000 jelölés céljait várhatóan nem veszélyeztetik.

A vízjogi létesítési engedély megadása előírásaink betartása mellett természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért,

Szakhatósági eljárásunkban - a benyújtott kérelem és mellékletei alapján - megállapítottuk, hogy a vízellátási létesítések létesítése nem kifogásolható, hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, ezért hozzájárulunk a vízjogi létesítési engedély kiadásához.

Az alábbi kötelezettségekre hívjuk fel továbbá a figyelmet:

A létesítés során esetlegesen keletkező veszélyes és nem veszélyes (termelési és települési) hulladékokra a 2012. évi CLXXXV. törvény rendelkezései és a végrehajtására kiadott rendeletek előírásai az irányadók. A hulladékok jegyzékét a 72/2013.(V111,27.) VM rendelet tartalmazza.

A létesítés során fokozott gondot kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződhessen. A 219/2004. (V11.21.) Kormányrendelet és a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüMFVM együttes rendelet földtani közeg védelmére vonatkozó előírásait be kell tartani. Környezetszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni hatóságunknak.

A Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó j A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés f) pontja a tárgyi eljárásban a környezetvédelmi hatóságot szakhatóságként jelöli ki.

A 71/2015. (111.30.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja alapján a környezetvédelmi hatóság illetékességgel rendelkezik.

Szakhatósági állásfoglalásunkat a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11.§ (1) f) pontja alapján adtuk ki.”

#### A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Élelmiszer-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Debrecen szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII.2.) VM rendelet 1. mellékletének 12.11.4.1. pontja alapján a fenti eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 50 000 forint, melyet a kérelmező megfizetett.

A szakhatósági állásfoglalás kérés 2016. december 27-én érkezett, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény. 33. § (8) bekezdésében meghatározott ügyintézési határidő 15 nap. A 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 33. § (3) bekezdés c) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő időtartam. Az ügyintézési határidő betartásra került.

Ezen szakhatósági állásfoglalást a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) kormányrendelet 11. §. (1) bekezdés c.) pontja alapján, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 52. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint, mint közreműködő szakhatóság, a közigazgatási hatósági eljárás és

szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §-ban foglaltak figyelembe vételével adtam ki és csak a tárgyi ügyben folyamatban lévő engedélyezési eljárásban használható fel.”

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A kivitelezés során — amennyiben az állásfoglalásban rögzített kötelezettségek és ajánlott beavatkozások teljesülnek — talajvédelmi érdekek várhatóan nem sérülnek, ezért hatóságunk a vízjogi létesítési engedély kiadásához jelen szakhatósági állásfoglalás rendelkező része szerint hozzájárult.

Az önálló jogorvoslati jog kizártságáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a Ket. 2 § (1) bekezdése rendelkezik, jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. § (8) bekezdésének rendelkezéséi alapján adtam ki.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/201 (III. 30.) Korm. rendelet 2 § (1) bekezdése, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, illetve a vízügyi igazgatási és a vízügyi, illetve a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés c) pontja állapítja meg.”

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Tiszafüredi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10.211/2016. sz. szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat fenti számú levelével megkereste a Tiszafüredi Járási Hivatalának Földhivatali Osztályát „Legelőtavak élőhely-kezelése a Hortobágyon” című pályázat keretében tervezett vízi létesítmények tájrehabilitációja – C.! akció – vonatkozó vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Megkereséséhez csatolta a szükséges tervdokumentációkat, a földvédelmi eljárási díjat pedig átutalással teljesítette.

A dokumentáció áttekintése után megállapítottam, hogy a beruházással kapcsolatban földvédelmi szempontból kifogást nem emelek, ezért a fenti feltételek teljesülése esetén a földvédelmi szakvéleményemet megadtam.

Szakvéleményemet az 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. §-ban biztosított hatáskörömben eljárva és a 2004. évi CXL. törvény 44. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva adtam ki.”

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, Debrecen szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A mellékelt megkeresés alapján megállapítottam, hogy a tervezési terület a hatósági nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhelyet érint.

A megkeresés, a benyújtott tervek és a lelőhely nyilvántartási adatainak összevetése alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység részben beépített, örökségvédelmi szempontból bolygatott területen történik, ugyanakkor a lelőhely központi részét érinti.

A beruházással érintett régészeti lelőhelyet szakirodalmi adatokból és topográfiai kutatásokból ismerjük. A lelőhelyen még szisztematikus régészeti kutatás, teljes felületű feltárás nem történt, ezért nem ismerjük a lelőhely vertikális és horizontális kiterjedését, állapotát és intenzitását, illetve a korábbi építési tevékenység során bekövetkezett bolygatás mértékét. A beruházás során érinthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeket A depónia elbontása és a csatorna visszatöltése során nem csak eléri a feltételezhető régészeti rétegeket, hanem át is vághatja azt.

A tervezési területen áll a Hortobágy-Nagy-Kenderátó halom és a Hortobágy-Sáros-ér-halom néven ismert késő rézkori kurgán/halom.

A Zámi-csatotna 2-0 0+850-0+950 km szelvények közötti szakasza áthatad a Hortobágy-Nagy-Kenderátó-halom nyugati oldalán. A halomtest keleti része ép, gyepel fedett.

A Sáros-ér 2+160 km szelvénye keleti oldalán található a Hortobágy-Sáros-ér-halom. A halomtest ép, gyepel fedett.

A Hortobágy-Nagy-Kenderátó-halom illetve a Hortobágy-Sáros-ér-halom egyike azon sírhalmoknak, amelyet a rézkorban, a Kelet-Európai steppéről érkező, nomád állattenyésztéssel foglalkozó népcsoport emelt az Alföldön. Az ún. gödörsíros kurgánok népének jellemző temetkezési szokása volt, hogy a társadalomból kiemelkedő előkelők sírja fölé halmot emeltek. A halom funkciója tulajdonképpen megegyezik az egyiptomi piramisokéval. Az Alföld területén található kurgánok számát több ezerre tehetjük, sajnos ezek közül számos halom a nagyüzemi mezőgazdasági művelés, és az újkori tereprendezés, földkitermelés áldozatává vált, ennek következtében számuk napjainkra jelentősen lecsökkent.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 9. § és 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a régészeti lelőhelyeket - a fenntartható használat elvének figyelembevételével - csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak. A régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A Kötv. 19. §(1) bekezdése szerint a régészeti lelőhelyeket a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. § (3) bekezdés a)-c) pontja kimondja, hogy a földmunkával járó beruházással el kell kerülni a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyet, a nyilvántartott tájképi jelentőségű lelőhelyet és az eredeti összefüggéseiben megmaradt, helyben es fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti emléket

A Hortobágy-Nagy-Kenderátó-halom és a Hortobágy-Sáros-ér területén a kialakult terepi forma, morfológiai alakzat megváltozását eredményező földmunka (pl. tereprendezés, talajgyengítés, ásványi nyersanyag kitermelés) a tájképi jelentőségű lelőhely állapotromlásával járna. A lelőhely eredeti összefüggései értelmezhetetlenné és rekonstruálhatatlanná válnának. A lelőhely későbbi kutathatóságának lehetősége nem lenne biztosított.

A Hortobágy-Nagy-Kenderátó-halom nyugati részén áthaladó csatorna elbontása és a depóniából történő visszatöltése a halom/kurgán bolygatatlan részét nem érintheti, az eredeti rétegsor átvágását nem eredményezheti.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a Hortobágy-Nagy-Kenderátó-halom és a Hortobágy-Sáros-ér-halom területét a fenti megjelölt jogszabályok alapján felvonulási területként nem lehet igénybe venni.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző régészeti feltárást kell végezni. Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkáinak régész által a helyszínen történt folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja szerint - a régészeti érintettség mértékétől függően - régészeti megfigyelést kell előírni, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

- ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,  
ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy  
ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el.

A Kötv. 23. § (3) bekezdése alapján, ha a megelőző feltárás módja régészeti megfigyelés, akkor a földmunkát a feltárás vezetőjének irányításával kell végezni.

A Kormányrendelet 17. § (1) bekezdése értelmében, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor — legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig — az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kormányrendelet (2) bekezdése előírja, hogy az (1) bekezdés szerinti régészeti bontómunka megkezdését a 2. mellékletben meghatározott adattartalommal az örökségvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.

A megelőző feltárás módszerének meghatározásakor a Kötv. 22 § bekezdés a) pontjában szereplő szempontokat vettem alapul.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45/A. § (2) bekezdés ba) pontja, valamint a Kötv. 20. § (4) bekezdés c) pontja és 22. § (5) bekezdés ba) pontja alapján a Déri Múzeum (4026 Debrecen, Déri tér 1., Régészeti Osztály, tel.: 52/417-577) jogosult.

Szakhatósági eljárásom során a Kormányrendelet 64. § (1) bekezdésében felsorolt szempontokat vizsgáltam. A rendelkezéseimre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek megfelel.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén, a Kötv. vonatkozó rendelkezésein, illetve a Kormányrendelet 63. § (1) bekezdésén és 64. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslat módjáról a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik.”

Hatáskörömet a Kormányrendelet 3. § a) pontja, illetve a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés h) pontja, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm.rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése és a Kormányrendelet 3. § a) pontja és 1. sz. mellékletének 8. pontja határozza meg.”

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály JN-07/EPO/0077-4/2017. sz. kikötés nélküli szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság kezdeményezésére **„Legelőtavak élőhely-kezelése a Hortobágyon” című pályázat keretében tervezett vízi-létesítmények tájrehabilitációja - C.4. akció** ügyében eljárás indult hatóságomnál.

A benyújtott dokumentáció adatai alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházással érintett Jász-Nagykun-Szolnok megyei területeken az örökségvédelmi hatósági nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhelyek (azonosítószám: 38335, 38336) található.

A Kérelmező hatóságom által JN-07/EPO/0077/2017. számon kiadott hiánypótlási felhívásban foglaltaknak megfelelően nyilatkozatot tett, hogy a tárgyi beruházás nem tekinthető *a kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontjában meghatározott nagyberuházásnak.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

A beruházás során tervezett földmunkákkal csak kis mértékben veszik igénybe az élőhelyek területét, ezért a beruházás a régészeti örökség érdekeit nem sérti. A fentiek alapján kikötést nem tettem.



Ugyanakkor felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a Kötv. 24. alapján, amennyiben a tárgyi terv kivitelezése során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín es a lelet őrzéséről — a felelős őrzés szabályai szerint — a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

A kivitelezési munkák során előkerülő régészeti leletek feltárását biztosítani kell. A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az *örökségvédelmi bírságról* szóló 191/2001. (X1.18.) Korm. r.(a továbbiakban: Korm. r.) alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A Korm. r. 4. §-a alapján a bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén kiszabható bírság összege 10 ezertől 250 millió forintig terjedhet.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A rendelkezéseimre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek megfelel.

Szakhatósági állásfoglalásom a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44.§ (1) bekezdésén, a Kötv. vonatkozó rendelkezésein, illetve a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 71. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 72. §-án alapul.

A jogorvoslat módjáról Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik, mely szerint a szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés ellen jogorvoslat keretében támadható meg.

Hatóságom, mint szakhatóság hatáskörét a Kormányrendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) h) pontja, illetékességét a Kormányrendelet 1. melléklet 11. pontja határozza meg.”

A vízjogi létesítési engedély időbeli hatályának megállapításánál figyelembe vettem a Körös-Aqua Kft. 2017. január 11-én kelt kérelmét, mely szerint a kivitelezés határideje 2019. december 31.

Fentiek figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Engedélyes a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. sz. mellékletének 2.1.b) pontja alapján a 252.000,-Ft igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

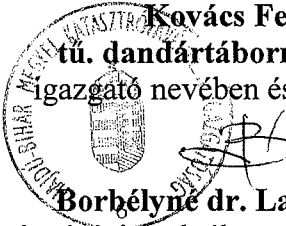
A 35900/8969-2/2016.Ált. számú végzésben kiadásra került a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 71/A.§ (1) bekezdése alapján a függő hatályú döntés.

Tekintettel arra, hogy az eljárást lezáró döntés 2017. január 28. előtt, ügyintézési határidőn belül kiadásra került, az engedélyes részére az eljárás lefolytatásáért fizetett díjat az eljáró hatóságnak nem kell visszafizetni.

A Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10.§ (1) és (3) bekezdése, az 1995. évi LVII. törvény 28.§ (1) bekezdése és a 72/1996. Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10.§ (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 9. pont a) alpontja állapítja meg.

Határozatomat a fentiek figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint, ügyintézési határidőn belül, a 2004. évi CXL. tv., a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet, az 1995. évi LVII. tv. 28. § (1) bek., illetve a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 3.§-a alapján hoztam meg.

Debrecen, 2017. január 26.

**Kovács Ferenc**  
tü. dandártábornok, tanácsos  
igazgató nevében és megbízásából:  
**Borbélyné dr. Lassú Edina**  
hatósági szolgálatvezető-helyettes

### **Határozatomat kapják:**

1. Hortobágyi Természetvédelmi és Génmegőrző Nonprofit Kft., 4071 Hortobágy, Czinege J. u. 1. **T**
2. Körös-Aqua Kft., 5561Békésszentandrás, Szentesi út 4. **T**
3. Hortobágy Község Önkormányzata, Hortobágy, Czinege J. u. 1. 4071 **T**
4. Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság, 4025 Debrecen, Hatvan u. 8-10. **(személyes átvétel)**
5. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, 4024 Debrecen, Sumen u. 2. **(NOVA SZEÜSZ)**
6. Nemzeti Földalapkezelő Szervezet, Budapest, Bosnyák tér 5. 1149 **(NOVA SZEÜSZ)**
7. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Debrecen, Hatvan u. 16. 4025 **(NOVA SZEÜSZ)**
8. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Szolnok, Boldog Sándor körút 4. 5000 **(NOVA SZEÜSZ)**
9. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály, Debrecen, Kossuth u. 12-14. 4024 **(NOVA SZEÜSZ)**
10. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Tiszafüredi Járási Hivatal Földhivatali Osztály, Tiszafüred, Kossuth tér 1. 5350 **(NOVA SZEÜSZ)**
11. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Élelmiszer-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Debrecen, Böszörményi út 146. 4032 **(NOVA SZEÜSZ)**
12. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály, Szolnok, Vízpart körút 32. 5000 **(NOVA SZEÜSZ)**
13. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, Debrecen, Piac u. 42-48. 4024 **(NOVA SZEÜSZ)**
14. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, Szolnok, Kossuth tér 1. 5000 **(NOVA SZEÜSZ)**
15. Irattár